



**Consolidando el rol de la sociedad civil en la conservación de la biodiversidad en las islas del Caribe**

*Consolidating the role of civil society in biodiversity conservation in the Caribbean islands*

**Reporte del Taller Aprendizaje en Acción - Fortaleciendo el trabajo en red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Conservación de la Biodiversidad en la República Dominicana**

**Santo Domingo – República Dominicana**

**13 de junio 2012**



## **Lista de Abreviaciones y acrónimos**

CAD	Consortio Ambiental Dominicano
CANARI	Instituto Caribeño de Recursos Naturales
CEBSE	Centro para la Conservación de la Bahía de Samaná y su Entorno
CASCO	Coordinadora de Animación Socio Cultural
IDEAC	Instituto de Desarrollo de la Economía
IDDI	Instituto Dominicano de Desarrollo Integral
INTEC	Instituto Tecnológico de Santo Domingo
FLQE	Fundación Loma Quita Espuela
FORAP	Foro Nacional de Áreas Protegidas
FUNDEMAR	Fundacion Dominicana de Estudios Marinos INC.
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PRONATURA	Fundación Pro Naturaleza
PROGRESSIO	Fundación Progressio
PPA	Programa de Protección Ambiental
SODIN	Sociedad para el Desarrollo Integral del Nordeste
SOH	Sociedad Ornitológica de la Hispaniola
TNC	The Nature Conservancy
UAFAM	Universidad Forestal Fernando Arturo de Meriño
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

---

# **Aprendizaje en Acción - Fortaleciendo el trabajo en red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Conservación de la Biodiversidad en la República Dominicana**

## **1. Antecedentes**

El Instituto Caribeño de Recursos Naturales (CANARI) a través del financiamiento de la Fundación MacArthur está ejecutando el proyecto "Consolidación del rol de la sociedad civil en la conservación de la biodiversidad en las islas del Caribe", para el período 2011-2013. Uno de los componentes de este proyecto es establecer y facilitar dos encuentros nacionales de grupos de aprendizaje en acción en la República Dominicana y Jamaica. El siguiente reporte sintetiza este encuentro, realizado a través de un taller, el día 13 de junio de 2012, en Santo Domingo, República Dominicana.

La meta de este evento es la de formar un Grupo de Aprendizaje en Acción en el país, para brindar oportunidades adicionales hacia el intercambio de experiencias y fortalecer o respaldar la formación de redes entre organizaciones de la sociedad civil (OSC) que solicitan y reciben subvenciones del CEPF de otros fondos, para que puedan compartir información y experiencias sobre iniciativas para la conservación de la biodiversidad en las áreas protegidas.

## **2. Agenda y objetivos del Taller**

La agenda del taller fue concebida tomando en cuenta no solo la metodología de Aprendizaje en Acción como eje central, sino también para conocer la experiencia de trabajos en red ya existentes entre las ONGs que trabajan en el sector ambiental en la República Dominicana (véase agenda anexa)

Los objetivos de este taller fueron los siguientes:

- Compartir información y presentar experiencias sobre trabajos en red o acciones que realizan en conjunto las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en iniciativas de conservación de la biodiversidad en áreas protegidas
- Analizar a través de la metodología Aprendizaje en Acción una de las experiencias presentadas con el fin de proponer en conjunto opciones o posibles acciones a problemas y retos percibidos, para desempeñar un papel más eficaz en la conservación de la biodiversidad.

## **3. Participantes**

Este taller agrupó a profesionales que trabajan en diferentes partes del país y que están involucrados de manera directa o indirecta con la gestión y manejo de los recursos naturales, áreas protegidas y la conservación de la biodiversidad, además de otros temas análogos como educación ambiental, desarrollo comunitario, fortalecimiento de las capacidades de organizaciones locales y productivas, turismo sostenible, comunicación y promoción ambiental, entre otros. En este taller participaron 25 personas, representando trece ONG's nacionales, dos instituciones académicas, dos organizaciones internacionales que colaboran estrechamente con ONG's nacionales y una organización donante que apoya con pequeños subsidios a ONG's nacionales y grupos locales (véase anexo 1, Lista de participantes).

#### 4. Metodología y técnicas participativas

El taller en sí estaba concebida para dar a conocer y utilizar la metodología de “Aprendizaje en Acción”, cuya práctica es utilizada por CANARI para desarrollar opciones que apoya a las organizaciones e individuos a atender procesos o resolver dificultades, proponiendo acciones pero aprendiendo mientras lo hace, a través de las experiencias adquiridas y del intercambio. La metodología utilizada se basó en la técnicas de Aprendizaje en Acción (que se presentó en diapositivas) realizándolo en trabajos en grupo y concretándolas con la presentación de cada trabajo en grupo, discusiones grupales y discusiones en plenaria. También en base a preguntas predeterminadas para conocer algunas percepciones del grupo. Para más información detallada de la metodología véase anexos X, (diapositivas presentadas y hoja de planificación de actividades a realizar en el taller).

#### 5. Alcances de los ejercicios realizados en el taller

Después de la presentación del concepto y la metodología, se discutió en como podíamos practicarla, ya que la metodología no era muy conocida por el grupo. Así que se decidió conocer primeramente las relaciones entre los grupos, exponer las experiencias de trabajo en Red y practicar con una de las experiencias presentadas los pasos claves expuestos de la metodología.

##### 5.1 Presentación de las organizaciones participantes:

Se realizó un mapeo de las organizaciones presente, exponiendo en lo que trabajan brevemente. Al tener todas las organizaciones visualizadas, se procedió a que cada participante señalara con cual organización estaba relacionada y trabajaban más de cerca (presentes y no presente).



Foto 1: Visualización en tarjetas de las organizaciones participantes demostrando sus relaciones institucionales

Los participantes mencionaron, que a pesar de las representaciones expuestas de manera indirecta o por acciones puntuales estaban relacionados. No se visualizó, sino se hizo de manera verbal. El siguiente gráfico visualiza los nodos y lo después mencionado.

Como resultado de este ejercicio surgieron los siguientes nodos:



Fig. 1 Relación entre actores institucionales y nodos organizacionales

Durante este ejercicio se externalizó que hay organizaciones que forman ya parte de una Red (el caso CAD) y de otras que no estaban presentes en el taller (redes locales).

## **5.2 Experiencias presentadas**

Programa de Protección Ambiental (PPA) y Foro Nacional de Áreas Protegidas (FORAP) fueron las experiencias exhibidas. Éstas agrupan diferentes organizaciones (La mayor parte participantes de este taller) y trabajan en el manejo sostenible y la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad. Dos de las organizaciones son de carácter educativo (CASCO y UAFAM). De cara a la utilización de la metodología Aprendizaje en Acción, la idea es conocer brevemente cada una de la experiencia como y que se pueda practicar algunos de los pasos de la metodología para luego concentrarnos en la que el grupo participante crea que es la más propicia.

### **5.1.1 La Experiencia de Programa de Protección Ambiental (PPA)**

Este Programa dirigido y manejado por The Nature Conservancy (TNC) y financiado por la USAID tiene como objetivo fortalecer las capacidades y acciones realizadas a través del Ministerio el Ambiente y Recursos Naturales, en estrecha colaboración con organizaciones nacionales seleccionadas (ONGs socias del PPA) para la conservación de la diversidad biológica. Entre las organizaciones socias de PPA que están participando en este taller tenemos a CEBSE, PRONATURA, FUNDEMAR e IDDI.

Las áreas de incidencia del PPA son Valle Nuevo, Salto de Jimenoa, Loma la Humeadora, Parque Nacional del Este, Isla Catalina, Arrecifes del suroeste, trabajando en los temas fortalecimiento del sector forestal, restauración de cuencas, adaptación al cambio climático, pesca y turismo sostenible, entre otros.

**De esta presentación del PPA se denotaron lo siguientes beneficios de trabajar a nivel de socios:**

- Relaciones directas con las comunidades
- Acceso a fondos
- Oportunidades de intercambio y fortalecimiento de capacidades entre socios (organizaciones seleccionadas de este Programa) y de grupos locales.
- Creaciones de redes informales de apoyo e intercambio de informaciones y acciones.
- Provee experticia adicional

También se mencionó las dificultades y capacidades limitadas con los socios (organizaciones locales socias del PPA) en la ejecución de proyectos, mencionando los siguientes retos:

- Registro permanente de actividades y de impactos específicos
- Realización/ entrega tardía de informes
- Déficit en la realización de reportes financieros
- Personal insuficiente en las organizaciones socias



## Retos

- Ser autosostenible
- Ser un espacio más interactivo
- Identificación de indicadores de impacto

**Esta fue la experiencia que se escogió para practicar la metodología Aprendizaje en Acción,** al considerarse por todos los participantes como una RED, de acuerdo a las definiciones dadas y tomando en cuenta las debilidades y los retos señalados. Otras razones también fueron, que algunas de las organizaciones participantes son miembros del CAD<sup>1</sup>, organización red que administra la red FORAP.

## 6. Ejercitando la metodología Aprendizaje en acción

Las personas-organizaciones participantes se dividen en tres grupos para ejercitar los pasos claves de la metodología Aprendizaje en Acción.

**El Grupo 1:** Este lleva a cabo la metodología desde un principio se centra en “La no sostenibilidad financiera” utilizando preguntas reflexivas sobre este problema o reto, para luego mencionar acciones hacia este fin y terminando con otras preguntas de reflexión hacia la Red misma. A continuación se visualiza lo realizado por el Grupo 1.



Foto 3: Grupo 1 ejercitando la metodología “Aprendizaje en acción”

### Problema-Reto

Sostenibilidad financiera

### Preguntas del Grupo 1:

- ¿Por qué el FORAP no está funcionando de manera apropiada?
- ¿Cómo hacer que el FORAP sea económicamente sostenible?

---

<sup>1</sup> Miembros de CAD son. CEBSE, FLQE, PROGRESSIO, Grupo Jaragua

- ¿Podría existir la posibilidad de que los miembros del FORAP aportarán para su sostenibilidad
- ¿Si el Foro cuenta con instituciones, personas que colaboran, porque no logra ser sostenible?

### Acciones

- Contribuciones Institucionales (cash - In-kind)
- Gestión de fondos por proyectos. Aparte de los miembros institucionales ‘ Fondo Fiduciario de FONDO MARENA
- Aparte del presupuesto Nacional ‘ Venta de publicidad
- Depurar las instituciones miembros del FORAP para establecer niveles de aportes
- Comité ampliado para propuesta de apoyo financiera del FORAP
- Dos niveles de participación: 1) institucional 2) personal

### Preguntas de Reflexión

- ¿Qué capacidad se necesita realmente para funcionar como una red eficaz?
- ¿Cuáles son los costos mínimos para el funcionamiento del FORAP?

**El Grupo 2:** Este comienza con preguntas generales sobre El FORAP, sin determinar desde un principio problemas o retos, para luego determinar que la FORAP debe “pasar de la opinión a la acción”. De allí propone acciones generales. A continuación se visualiza lo realizado por el Grupo 2.



Foto 4: Grupo 2 visualizando los resultados de la metodología “Aprendizaje en acción”

### Preguntas del grupo 2:

- ¿Puede el Foro superar el área virtual?
- ¿Cómo mejorar el alcance del Foro?
- ¿Cómo mejorar la difusión de las opiniones del Foro en la sociedad?
- ¿Puede contar el FORAP con 3 experiencias positivas en el debate ambiental?
- ¿Debe el Foro tomar posicionamiento específico frente a un conflicto ambiental?
- ¿Cualquier persona del país puede ser miembro del Foro? ¿criterios de selección?

- ¿Las discusiones del FORAP tienen peso o influyen las decisiones del MA (Ministerio del Ambiente)?
- ¿Debe el Foro ampliar su membresía de manera agresiva?
- ¿Es el objetivo del FORAP relevante actualmente?
- ¿Un Foro debe pasar del intercambio de informaciones a la acción?
- ¿Se podría actualizar para que se adapte a las redes sociales?
- ¿Cuál es la finalidad del Foro?

### **Reto**

Pasar de la opinión a la acción

*Sin dar respuestas a las preguntas y sin análisis profundo de los mismo, se entró en debate más bien de los retos que enfrenta el FORAP, mencionando las siguientes:*

### **Acciones**

- Definir criterios de opinión – Todos los miembros deben seguir unas normas para opinar. En caso de no cumplimiento, la opinión no se publica en el Foro
- Fortalecimiento del Sistema de Moderación- Instalación de un sistema virtual que filtre automáticamente. Contratación de personal para lograr moderación relevante y contundente
- Sostenibilidad económica a través de publicidad pagada y responsabilidad social funcionamiento continuo
- Incluir los grupos de Acción en el Foro ‘ Universidad UFAM ‘,
- Abrir registro de membresía institucional

**El Grupo 3:** Este grupo genera primeramente preguntas generales para luego determinar el reto que la FORAP a abordar. De allí organiza las preguntas reflexivas para luego determinar acciones que debería emprender.



Foto 5 Grupo 3 ejercitando la metodología “Aprendizaje en acción”,

A continuación se visualiza lo realizado por el Grupo 3.

### **Preguntas del grupo 3:**

- ¿Cuál es el impacto del FORAP en la conservación de la Biodiversidad en las áreas protegidas?
- ¿Es el FORAP un mecanismo efectivo para conservación de la biodiversidad?
- ¿De qué depende la sostenibilidad a largo plazo del FORAP?
- ¿Cuáles son los servicios, beneficios del FORAP a la sociedad civil?
- ¿Genera beneficios a la sociedad civil el FORAP?
- ¿Cómo lograr la sostenibilidad financiera? ¿cuotas?
- ¿Es pertinente pensar en el voluntariado para la coordinación del FORAP?
- ¿Cómo formalizar el Foro con acciones más concretas y presenciales?
- ¿Los objetivos del FORAP están acorde e intereses particulares o están vinculados a un interés colectivo de conservación?
- ¿Para qué una coordinación constante? ¿Debe ser externo a la red de funcionamiento?
- ¿Por qué un foro unidireccional y no una plataforma interactiva abierta?

### **Retos**

- **Ser un espacio más interactivo**

### **Preguntas de Reflexión**

- ¿Es importante la existencia del FORAP?
- ¿Es necesario adecuar los objetivos del FORAP al contexto actual?
- ¿Es pertinente el FORAP como mecanismo para lograr la construcción de las áreas protegidas?

### **Acciones:**

- Añadir membresía institucional (afiliación institucional)
- Adecuar las estrategias de comunicación (interacción) con las audiencias para lograr mayor alcance
- Adecuar enfoque según resultados de la investigación
- Moderación más colectiva, diversa, múltiple
- Desarrollar mecanismos de medición de opinión pública (transparencia)
- Hacer investigaciones para identificar situaciones de conservación que necesiten de soluciones inmediatas

## **7. Conclusiones en plenaria:**

Después del trabajo en grupo, las personas participantes siguen discutiendo como el FORAP debería fungir como Red, bajo las siguientes primicias:

- El FORAP es una herramienta para canalizar soluciones de problemas.
- La existencia del FORAP es importante para aunar esfuerzos.
- Es pertinente el FORAP como mecanismo para lograr la conservación de la biodiversidad.

- Las personas se pueden integrar al foro a través de un brochure.
- Que aunque existen otros medios de comunicación, Facebook, Twitter etc. El FORAP no se puede sustituir por otro medio, ósea debe existir.
- El FORAP es un medio no un fin.
- Construir una moderación, adecuar enfoque según resultados.
- El FORAP es una herramienta para llegar a las autoridades correspondientes.

Como parte de las discusiones finales las personas participantes expresan como cada una de las organizaciones podría **apoyar y/o poner en práctica una serie de acciones** en beneficio del FORAP, entre ellas:

- **PRONATURA:** integrar grupos de jóvenes a la acción, además apoyo a la difusión.
- **CEBSE, CAD, y PRONATURA:** se comprometen a buscar financiamiento para el FORAP.
- **UAFAM:** difusión del FORAP.
- **FUNDEMAR:** subir investigaciones y resultados de proyectos.
- **Fundación Plenitud:** articular con las organizaciones la difusión del FORAP, así como formar un comité ampliado de apoyo financiero.
- **SOH:** contribución y apoyo interinstitucional.
- **GRUPO JARAGUA :** comunicación (difundir información interno y externo del FORAP).
- **SODIN** comité ampliado de apoyo financiero, canalizar recursos.
- **REDOTUR y PROGRESSIO:** participar en la discusión de temas diversos en el FORAP.

**Sobre la metodología Aprendizaje en Acción se llegó a las siguientes conclusiones:**

- Aunque esta es una metodología nueva según los participantes en el taller, es una herramienta adecuada para utilizarla en actividades futuras.
- Abrirnos más a otras metodologías.
- Aplicar esta metodología a los proyectos.
- Debe hacerse también un análisis estadístico del problema.
- Hay resistencia para apoyar todas las ideas en los grupos, hay que ser receptor a preguntas e ideas
- Utilizar los resultados obtenidos de esta metodología para adecuar las futuras actividades del FORAP.

## **8. Preguntas generadoras hacia el fortalecimiento del trabajo en red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Conservación de la Biodiversidad**

La facilitadora aprovecha este espacio y los grupos formados [por parte de los grupos 1(○) 2(□) y 3(●)] para obtener sus apreciaciones de cara al fortalecimiento del trabajo de red, a través de las siguientes preguntas generadoras

### **1-¿Qué capacidades son necesarias para que una red sea eficaz?**

- Propósito en común
- Responsabilidad
- Comunicación
- Capacidad de acción
- Compromiso
- Liderazgo
- Multidisciplinaria

- Estructura organizada
- Canales/herramientas de comunicación efectiva
- Personal capacitado
- Capacidad de difusión

- Liderazgo
- Manejo de las tecnologías de comunicación
- Comunicación efectiva
- Técnicas
- Relaciones publicas
- Gestión financiera y de recursos humanos
- Negociación Gerencial

**2-¿Qué entorno político favorable es necesario para que una organización de la sociedad civil sea eficaz?**

- Que el Ministerio de Medio Ambiente trabaje de la mano de las ONGs.
- Respeto de los acuerdos.
- Que las comunidades acompañen en los objetivos de la institución, y la institución a las comunidades.
- Que no exista politiquería.

- Donantes que entiendan la realidad del país
- Existencia marco legal definido
- Mecanismos efectivos de aplicación, regulación y control del marco legal
- Clima adecuado para el intercambio de informaciones con otras instituciones

- Involucramiento de la sociedad civil
- Oportunidades de financiamiento en el tema de conservación en Red
- Marco legal Ley 122-05 ley de acceso a la información pública, ley de libre expresión.
- Buenas relaciones con las autoridades nacionales y locales
- Grupos de jóvenes participando activamente
- Existencia de redes sociales

**3-¿Cómo se pueden construir estas capacidades y como influir en un entorno favorable para que las organizaciones puedan trabajar en la conservación de la biodiversidad?**

- A través de la enseñanza
- Aprendizaje
- Creación de sinergia entre diferentes organizaciones que trabajen en a conservación de la biodiversidad de las áreas protegidas.
- Por medio de la creación de redes

- Financiamiento
- Educación/capacitación
- Construyendo compromiso
- Sociedad informada a través de las redes de difusión

- Transmisión de conocimientos e información
- Diseño de planes y estrategias de contingencia
- Identificar capacidades y destrezas

## 9. Seguimiento y a modo de conclusión

La presentación y práctica de esta metodología fue para las instituciones participantes novedosa y dio la oportunidad a las organizaciones ambientales presentes y que trabajan en las áreas protegidas de examinar y discutir a través de las experiencias presentadas como el trabajo en red continua propiciando un espacio de participación y articulación entre las organizaciones para lograr fines en común.

La presentación y utilización de la metodología “Aprendizaje en Acción” a través de este taller generó un ámbito “en vivo” (no virtual) a la FORAP para involucrar a organizaciones influyentes del sector ambiental en proporcionar con sus opiniones y discusiones un espacio de reflexión sobre el FORAP, permitiendo proposiciones y sugerencias de cara a los retos y debilidades de esta Red.

Los alcances preliminares de este ejercicio podrían apoyar al CAD<sup>2</sup> como coordinador del FORAP a reflexionar, mejorar y optimizar el funcionamiento de esta red virtual de cara a una participación más amplia de la sociedad civil en las políticas y las acciones de conservación de las áreas protegidas y por ende a la biodiversidad.

La metodología de “Aprendizaje en Acción” podría ser utilizada y ejercitada por otras OSC (especialmente aquellas que participaron en el taller) para crear espacios de reflexión hacia proyectos y hacia el fortalecimiento organizacional, pero sobre todo para **crear espacios de aprendizaje** como medida de acción, con el fin de valorar el grado de éxito o retos de los proyectos de una manera abierta y participativa.

---

<sup>2</sup> A través del proyecto que está realizando CAD actualmente (2012-13), financiando por el CEPF (Mecanismos de Financiamiento Sustentable a través del Reserva Privada para la Conservación de la Biodiversidad en Loma Quita Espuela y Guaconejo), se ha tomado en cuenta el fortalecimiento de esta Red.

Anexos:

- 1) Lista de participantes
- 2) Presentación de la Organización CANARI (Instituto Caribeño de Recursos Naturales)
- 3) Presentación Aprendizaje en Acción

### Lista de of participantes

No	Name	Surname	Organisation	Telephone	Email
1	Dimos	Linazo	Universidad Agroforestal (UAFAM)	1 809 292 4747 / 1 809 710 3707	<a href="mailto:dimoslanzo@gmail.com">dimoslanzo@gmail.com</a>
2	Catherin	Cattafesta	The Nature Conservancy (TNC)		<a href="mailto:ccattafesta@tnc.org">ccattafesta@tnc.org</a>
3	Patricia	Lamelas	CEBSE		<a href="mailto:cebse@clarnet.do">cebse@clarnet.do</a>
4	Rildes	Sanchez	Fundacion Progression	1 809 565 1422	<a href="mailto:rildessanchez@hotmail.com">rildessanchez@hotmail.com</a>
5	Sesar	Rodriguez	Consortio Ambiental Dominicano (CAD)	1 809 385 0480	<a href="mailto:cad@claro.nil.do">cad@claro.nil.do</a>
6	Fausto	Gomez Pezzorti	PRONATURA	1 809 203 3850	<a href="mailto:fgomes@pronatura.org.do">fgomes@pronatura.org.do</a>
7	Alberto	Sanchez	PPS/FMAM/DNVD	1 809 682 2305	<a href="mailto:ppsdom@gmail.com">ppsdom@gmail.com</a>
8	Karina	Graseala	The Nature Conservancy (TNC)	1 809 541 7666	<a href="mailto:kgarsela@tnc.org">kgarsela@tnc.org</a>
9	Ramon E.	Castillo	Fundacion Progression	1 809 565 1422	<a href="mailto:ramon_elias_c@hotmail.com">ramon_elias_c@hotmail.com</a>
10	Francisco	Arnemann	PRONATURA	1 809 687 5609	<a href="mailto:farnemann@pronatura.org.do">farnemann@pronatura.org.do</a>
11	Michel	Rosario	SODIN	1 829 762 6560	<a href="mailto:radith@hotmail.com">radith@hotmail.com</a>
12	Wellington	Martinez	CASCO	1 809 222 4991	<a href="mailto:wellingtonmartinez@hotmail.com">wellingtonmartinez@hotmail.com</a>
13	Isalbry	Brito	Consortio Dominicano (CAD)		<a href="mailto:isalbry.brito@gmail.com">isalbry.brito@gmail.com</a>
14	Rita	Sellares	FUNDEMAR	1 829 714 0616	<a href="mailto:rsellares@gmail.com">rsellares@gmail.com</a>
15	Gisela	Picañol	FUNDEMAR	1 829 261 5042	<a href="mailto:gisela.picanol@gmail.com">gisela.picanol@gmail.com</a>

					<a href="#">om</a>
16	Victor	Polanco	REDOTUR/PPS	1 849 214 5653 / 1 809 682 2305	<a href="mailto:vipolanco@gmail.com">vipolanco@gmail.com</a>
17	Maria	Alt. Camilo	FLQE		
18	Nelson	Aybar	IDDI		
19	Laura	Perdomo	Birdlife International & Grupo Jaragua		<a href="mailto:laura.perdomo@birdlife.org">laura.perdomo@birdlife.org</a>
20	Jorge	Brocca	SOH	1 809 753 1566	<a href="mailto:jbrocca@soh.org.do">jbrocca@soh.org.do</a>
21	Carolina	Cornielle	IIDI	1 809 749 9722	
22	Solhanelle	Bonilla	INTEC	1 809 919 7083	<a href="mailto:sbonilla@intec.edu.do">sbonilla@intec.edu.do</a>
23	Laura	Rathe	Fundacion Plenitud	1 809 563 1805	<a href="mailto:lrathe@gmail.com">lrathe@gmail.com</a>
24	Silvester	De leon	IDEAC	1 809 399 0989	<a href="mailto:pgeneras@gmail.com">pgeneras@gmail.com</a>
25	Camille	Roux	CAD / INTEC		



# BIENVENIDOS Y BIENVENIDAS

*AGRADECEMOS  
SU ASISTENCIA*



## **Aprendizaje en Acción**

**Fortaleciendo el trabajo en red de  
Organizaciones de la Sociedad Civil para  
la Conservación de la Biodiversidad en  
la República Dominicana**

**Santo Domingo – 13 de junio 2012**



## **CANARI**

### **¿Quienes somos?**

- Independiente como instituto regional técnico y registrado como una ONG
- Hemos trabajado en las islas del Caribe por más de 30 años.
- Nuestra base está en Trinidad.
- Enfoque geográfico de trabajo : las islas del Caribe



## **CANARI – Qué hacemos**

Promover y facilitar la participación justa así como la colaboración efectiva en el manejo de los recursos naturales críticos para el desarrollo en las Islas del Caribe, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población y para que los recursos naturales se conserven a través del aprendizaje y la investigación en acción, el fortalecimiento de capacidades y el fomento de alianzas.



## **CANARI - Cómo lo hacemos Estrategias**

- Aprendizaje e Investigación en acción
- Comunicación
- Fortaleciendo Capacidades y Destrezas



## **PROGRAMAS TEMATICOS**

1. Bosques & medio de vida y Gobernanza
2. Marino-Costero & medio de vida y Gobernanza



## **Temas claves existentes y emergentes (ejes transversales)**

- El cambio climático y los desastres naturales
- Economía verde
- Desarrollo de pequeñas empresas basadas en el uso sostenible de los recursos naturales



## **Consolidación del papel de la Sociedad Civil en la conservación de la biodiversidad en las Islas del Caribe"**

- Financiado por la Fundación MacArthur
- Periodo 2011-2013
- Dentro de 9 componentes:

**Establecer y facilitar dos Grupos Nacionales de Aprendizaje en acción (Rep. Dom y Jamaica)**



## Objetivo de este componente

- A través de “Aprendizaje en Acción” promover y facilitar el fortalecimiento de redes entre las OSC para compartir información y experiencias sobre las iniciativas de conservación de la biodiversidad en áreas protegidas.

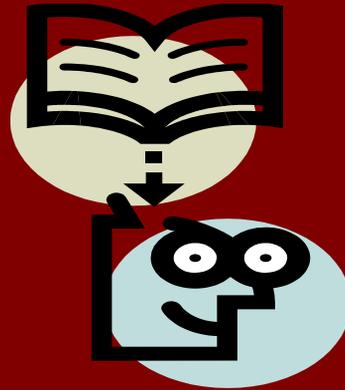


## Objetivos del Taller

- Compartir información y experiencias sobre el trabajo de red de las OSC en las iniciativas de conservación de la biodiversidad en áreas protegidas a través del Aprendizaje en Acción
- **Analizar en conjunto los problemas en común, las lecciones aprendidas y proponer opciones o posibles acciones de como podría funcionar el trabajo de red de la OSC para desempeñar un papel más eficaz**
- Formar un Grupo de Aprendizaje en Acción para darle continuidad a la metodología.



# PREGUNTAS? Comentarios?

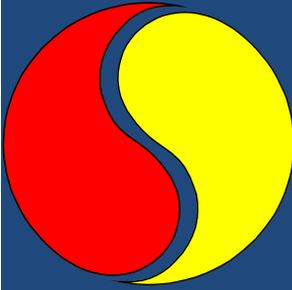




## Por que activar el aprendizaje.... Limitaciones....

- los procedimientos relativos al enfoque *logframe* (*marco lógico*) y la cultura jerárquica que éste no propicia el aprendizaje
- Desembolsos de proyecto no toma en cuenta aprendizajes.
- prioridad asignada a alcanzar las metas fijadas (a menudo poco realistas), en lugar de aprender.
- la incesante presión por demostrar que se lograban resultados "tangibles", aun cuando en algunos ámbitos habría sido más apropiado utilizar el aprendizaje como patrón de medida para juzgar el grado de éxito
- Para conocer, darse cuenta de las propias **Limitaciones**....

# Enfoque de Aprendizaje en acción



- Conocer y aprender con el fin de resolver problemas urgentes y/o complejos
- Es un proceso en el cual, un grupo de personas o colegas se re-unen con el fin de trabajar para resolver un problema real, proponiendo acciones pero APRENDIENDO mientras lo hace

## Formula de Aprendizaje en Acción

$$A = Ca + P (+R)$$

Aprender =  
Conocimiento actual (en uso)  
+ Preguntas + Reflexión



Reg. Revans

# Desaprender para aprender

- Cuestionar los supuestos establecidos y las formas de hacer las cosas
- Abrirte a la investigación/ exploración crítica
- Replantear las opciones

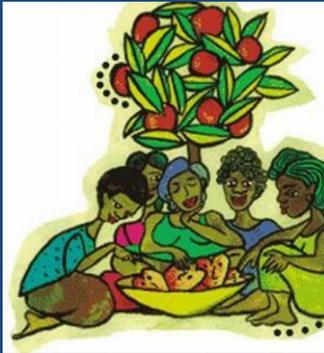


“El conocimiento experto es necesario pero no suficiente. Tenemos que aprender a hacernos preguntas totalmente diferentes. Eso es lo que el aprendizaje es acción”. Reg. Revans

# Ciclo del Aprendizaje en Acción



## El reto de cuestionar



Empoderar a las  
Organizaciones de la  
Sociedad Civil  
para la  
Conservación de la  
Biodiversidad

- ¿Lo que se está realizando ahora funciona?
- ¿Qué debería realmente realizarse?
- ¿Qué nos impide hacerlo?
- ¿Qué podemos hacer para cambiar/mejorar ?

## ¿Quiénes se involucran?

- Un pequeño grupo de colegas de ámbitos profesionales diversos pero con fin común para compartir y comparar los problemas, ideas y acciones, brindar apoyo hacia los desafíos
- Las personas aprenden mejor con y entre sí y como cada uno de ellos enfrenta su propio problema y realmente poner en práctica su propia acción/posible solución.
- "... los que mejor pueden apoyar a desarrollarse son los colegas en la adversidad, que también luchan por comprenderse a sí mismos ..."
- Reg. Revans



# Roles del Grupo de Aprendizaje en la acción

- Presentadores
- Miembros del grupo
- Miembros de apoyo
- El coach - de aprendizaje



## Rol del presentador-a

- Describe el problema, reta o busca el input del grupo
- Escucha la experiencia del grupo
- Acepta las preguntas y reflexiones del grupo
- Toma en cuenta el aprendizaje para aplicarlo y ponerlo en acción



## Rol de los miembros del grupo

- Puede o no estar asociado con la situación o reto
- participa de manera equitativa
- dar apoyo a su(s) colega (s)
- compartir experiencias
- proporcionar nuevas perspectivas
- pregunta / desafío Hacer preguntas "tontas"
- No dar consejos, mas bien anécdotas, juzgar o hablar de cómo la situación se compara con su propia experiencia
- Asiste a la persona presentadora en examinar las opciones y acordar las medidas
- Reflexionar sobre el proceso del grupo y dar retroalimentación a los demás sobre lo que ha llevado a cabo



## Opcional: Miembros de apoyo

- Colega que coopera y sirve como eco para la resonancia y la cooperación
- No asistió a todos a los eventos formales del programa/grupo
- Y...es sólo necesario si los miembros de ALG le parece estratégico y se encuentran en diferentes ubicaciones físicas-geográficas



## Role del Coach

- Se enfoca en ayudar a que el grupo sea más eficaz
- Ayuda a los miembros a lograr claridad y optimizar el aprendizaje
- Asegura el tiempo suficiente para la captura de los aprendizajes
- Ayuda a los miembros a reflexionar sobre las interacciones y las implicaciones de las acciones que se deben tomar
- Asegura las normas y los procesos seguidos
- Crea ambiente de aprendizaje y la investigación reflexiva
- Hace preguntas relacionadas con el aprendizaje, problemas y claridad de metas



## Beneficios del Aprendizaje en acción

- Facilita la ayuda de colegas en el intercambio de temas, considerar los problemas y la búsqueda de acciones flexibles
- Permitir formar facilitadores y equipo de trabajo con un mayor alcance
- Desarrolla el pensamiento sistemático, la creatividad, la flexibilidad y las habilidades de resolución de problemas
- Crea culturas de aprendizaje durante la realización de proyectos y acciones
- Se centra en los cambios positivos y mejoras
- Promueve la acción basada en los retos reales del lugar de trabajo o en las oportunidades

Aprendizaje = Acción  
Acción = Aprendizaje

*"El  
conocimiento  
se obtiene  
mediante la  
experiencia,  
todo lo demás  
es  
información"*



©Dennis Holmes Designs \* illustrationsOf.com/78931

Einstein